Prikaz prezentacije

2. SLAJD: Možemo se susresti sa samom definicijom Stepfamilies-Mešovita porodica: Porodice se sastoje od najmanje jednog maloletnog deteta koje živi sa biološkim roditeljem i supružnikom tog roditelja (očuh, maćeha) koji nije drugi biološki roditelj deteta​

3.SLAJD: Imamo prikaz roditeljskih uloga, šta one obuhvataju i primer jednog stila roditeljstva: Mogu se definisati kao skup uverenja koja se odnose na to kako roditelji treba da se ponašaju. Dva tipa roditeljskog ponašanja koja su deo roditeljske uloge su: kontrola i toplina (izuzetno značajni za razvoj deteta)​. Kontrola-odnosi se na stepen do kojeg roditelji postavljaju i primenjuju ograničenja i prate aktivnosti svoje dece​. Toplina-stepen do kojeg roditelji komuniciraju, ukazuju brigu i podržavaju svoju decu​. Autoritativan roditeljski stil- kontrola i toplina, medjutim ovakav stil možda ne predstavlja idealan pristup medju određenim etničkim grupama​.

4.SLAJD: Na 4.slajdu možemo videti ulogu step-roditelja i primere funkcionisanja te uloge kroz različita istraživanja, na primer: Nacionalna anketa o porodicama i domaćinstvima- dokazuje isto za očuhe ali maćehe su isticale da reaguju jednako pozitivno na nebiološku decu, čak mogu biti aktivnije u roditeljstvu od očuha ​

5.SLAJD: Možemo uočiti značaj nebioloških roditelja kroz načine na koje oni mogu ispunjavati tu ulogu:

* ponašanje "baš kao" roditelj​
* prijatelj koji ih podržava​
* podržavanje načina vaspitanja ali bez samostalnog nametanja pravila​

Ova uloga često može biti nejasna I dvosmislena kako step-roditeljima tako I samoj deci.

* 6. I 7. SLAJD: Ova dva slajda možemo obuhvatiti kao jednu celinu čija je tematika prilagođavanje u mešovitim poodicama. Relativno često se susrećemo sa negativnim podacima:
* Deca koja žive u mešovitim porodicama u proseku pokazuju lošije rezultate u odnosu na onu iz prvog braka, ali su sličnija onima iz jednoroditeljskih porodica​
* Neki autori smatraju da su razlike male i da zavise od mnogo faktora​
* Kao odrasli imaju tendenciju da razviju poteškoće u prilagodjavanju i emocionalne probleme​
* Postoje dokazi da odrasli koji su ponovo ušli u brak imaju više sklonosti ka depresiji, ali da su manje izloženi stresu od onih koji su razvedeni​

Za razliku od 6.slajda, 7.slajd je posvećen problematci iz ugla roditelja: Priroda uloge nebiološkog roditelja i prilagodjavanje dece je olakšano kada nebiološki roditelj ne preuzima aktivnu ulogu u disciplinovanju odmah na početku , Džejms H. Brejm je ovo i dokazao​. Fine, Koleman i Ganong- proširili su ova ranija istraživanja i pokazali su da kada su roditelj i nebiološki roditelj bili sigurniji o tome kako nebiološki roditelj treba da se ponaša,kakav odnos bi trebalo da ostvaruje sa decom, odnosi u porodici bili su više zadovoljavajući​

8.SLAJD: Iako imamo tendencije da su odnosi u mešovitim porodicama slični kao i u porodicama prvog braka, postoji nekoliko studija koje su otkrile da su članovi mešovite porodice naveli kako su njihove porodice stresnije, manje kohezivne i prilagodljive, da ima manje pozitivnih odnosa između nebioloških roditelja i pastorčadi ​.

9. SLAJD: Kada je reč o pravnom okviru ističemo da jedini način ustanovljavanja obaveza i prava izmedju nebiološkog roditelja i deteta jeste usvajanje, što zahteva odricanje od prava biološkog roditelja​.

10. SLAJD: Na 10. slajdu osvrćemo se na temu LGBT perspektive i izazove koje ona predstavlja za savremenu sociologiju. Tema roditeljstva je najviše osporavan aspekt istopolnih zajednica u istopolnim odnosima, a dok se homofobija sve manje javlja u direktnom ispoljavanju homoseksualnosti​. Sve manje se ispoljava kao neka vrsta bolesti i perverzije i tako dolazi do indirektnog spominjanja. Takođe kada pričamo o Srbiji savremeni diskurs je sve više vezan za argumente koji se odnose na usvajanje dece od strane LGBT parova.

11. SLAJD: Ovde govorimo o epistemiološkom i metodološkom značaju ove teme: Epistemiološki značaj LGBT tematike za sociologiju jeste uključivanje jedne nove manjinske perspektive u objašnjavanje društvenih fenomena. Metodologija istraživanja homoseksualnog identiteta razvijena je tako da ne remeti heteronormativne pretpostavke istraživanja, tako što seksualnost meri putem tri dimenzije: seksualni identitet, seksualno privlačenje, privlačnost i želja​. Drugi metodološki izazov u ovom istraživanju je razlika koja se pojavljuje u empirijskim istraživanjima između toga kako se osoba identifikuje i kako se zaista ponaša u različitim kontekstima​.

12. SLAJD: Cilj ovog dela jeste da pruži uvid neke teorijske probleme prilikom istraživanja LGBT roditeljstva koji bi mogli da budu korisni u istraživanju domaće sociologije porodice​. Obavezno ćemo spomenuti pojam LGBT porodice koji glasi: pojam LGBT roditeljstva se odnosi na istopolne parove koji odgajaju decu, jednoroditeljske LGBT porodice i na parove suprotnog pola u kojima je jedna osoba LGBT​. Takođe treba spomenuti osporavanja koja se događaju prihvatanjem stvari iz društva na šta LGBT populacija reaguje: kada se govori o razlikama izmedju heteroseksualnih i istopolnih porodica jedna od najbitnijih karakteristika LGBT porodica jeste to što one same po sebi dovode u pitanje idejnu osnovu roditeljstva koja preovlađuje u zapadnim društvima kao biološkog odnosa između roditeja i deteta​.

13. SLAJD: Posebno su značajni pojedini zaključci najvažnijih studija u oblasti istraživanja LGBT porodica jer bi se na osnovu toga bolje sagledali problemi LGBT porodica :

1. U izveštaju koji potpisuju vodeće organizacije koje se bave mentalnim zdravljem u Americi navodi se da tvrdnje da su heteroseksualni parovi bolji roditelji od istopolnih ili da su deca čiji su roditelji lezbejke ili gejevi u lošijoj situaciji u poređenju sa decom heteroseksualnih roditelja nisu potvrđena u naučnim istraživanjima. Najvažniji zaključak je da prilagođenost dece ne zavisi od rodnog identiteta ili seksualne orijentacije roditelja već od drugih faktora kao što su toplina, doslednost i stabilnost.​

2. Iako pokazuju isti odnos prilagođenosti kao deca heteroseksualnih roditelja, deca LGBT roditelja mogu biti izložena nekim većim izazovima u odrastanju (diskriminacija)​, mada treba istaći da to dosta zavisi od sredinskih faktora i generalno nema jakih dokaza da je to nešto što će ostaviti posledice na decu. Seksualna orijentacija roditelja nema veze sa dobrobiti deteta.

3. Često se u osporavanju LGBT roditeljstva navodi argument da će deca odgajana od gejeva ili lezbejki i ona sama postati homoseksualna. Džudit Stejsi tvrdi da ovo nije pravilo.

4. Kada je rečo o adolescentima, opšte je mesto da je odrastanje povezano sa eksperimentisanjem u oblasti seksualnosti što može da uključuje ponašanje ili fantazije prema osobama suprotnog ili istog pola​. Ako adolescenti u pubertetu pomisle da su druge seksualne orijentacije, ili dožive neko seksualno iskustvo, to ne mora da znači da to zaista jesu.

5. Predstavlja sumirana prethodna 4. zaključka i glasi: u zaključcima o istopolnim porodicama važno je istaći da ne pokazuju sve studije iste rezultate ​