

махе, човјек достојан неба, кога су краљеви ове земље вољели и нису оклијевали да му повјере државне послове. Он је радији божјом помоћи уређивао на обје стране обављајући световна лјела и држећи се Бога).

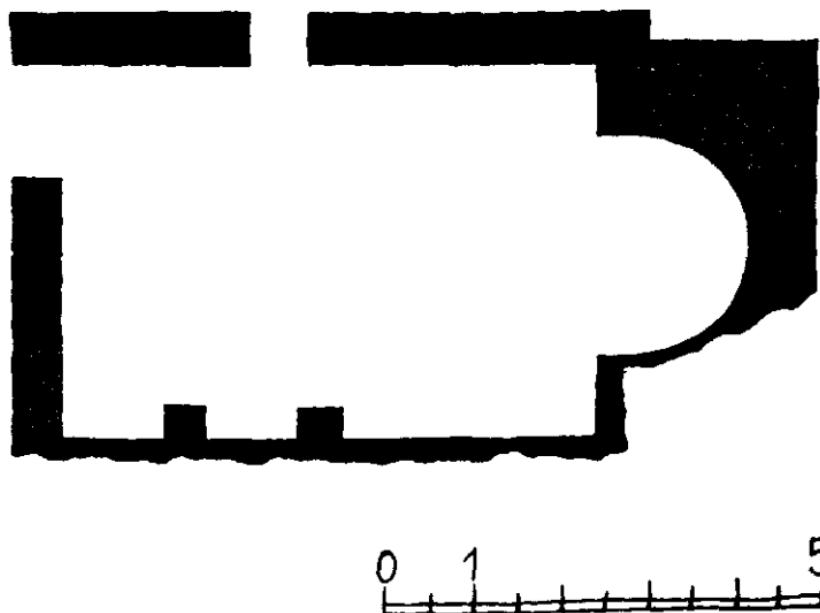
За датирање овог натписа може једино да послужи дио стиха „краљеви ове земље су га вољели“. То се вјероватније односи на дукљанске краљеве, а не на Немањиће послије Стевана Првојенчаног.

Стиховани епитафи у леонинским хексаметрима остају на Јужном приморју и даље у употреби у XIII вијеку (епитаф епископа Михајла из 1205. год. у Котору, епископа Сергија из 1299. год., епископа Деодата из 1254. год., у цркви св. Тријфуна; у леонинским хексаметрима је и донаторски натпис Павла Барија са цркве св. Павла у Котору из 1263. године).

### *Архијаконски сименици од X до почетка XII вијека*

Типичан облик црквених грађевина од X до почетка XII вијека у дукљанској држави јесте једнобродна црквена грађевина издуженог брода, са пресвођеним бачвастим сводом, са апсидом полукружном изнутра и четвртастом споља. Овај тип грађевине има више варијанти које се могу формално класифицирати од простијих ка сложенијим, што никако не имплицира хронолошку диференцијацију.

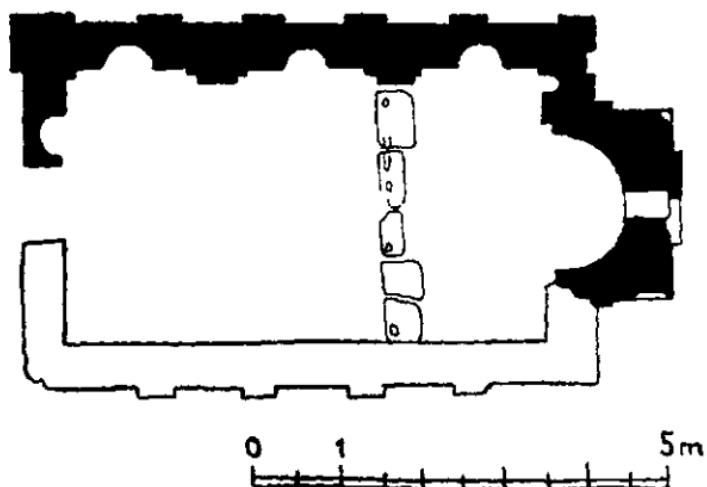
Једноставнијег су облика цркве св. Павла у селу Муо код Прчања у Боки Которској (ск. 66), црквица у млетачкој кули у



Ск. 66 — Основа цркве св. Павла у селу Муо код Прчања у Боки Которској

Старом Бару (ск. 71), црква св. Стевана на Дубцу код Дубровника у жупи Жрновици (ск. 41) и црква св. Мартина у Стонском пољу (ск. 43). Од свих ових црквених грађевина сачувани су само скромни остаци.

Црква св. Павла у селу Муо је омања црква са једним бродом, са апсидом полукружном изнутра а четвртастом споља. У данашњим рушевинама цркве нађени су фрагменти прероманске пластике флоралне декорације која одговара развијеној прероманској пластици касног XI вијека. Археолошка истраживања овдје нису вршена да би се о архитектури цркве могао донијети иски одређенији суд. Црквица у млетачкој кули у Старом Бару утопила се у зидине млетачког бастиона тако да нам је познат само њен унутрашњи простор, који је подијељен на два неједнака травеја са полукуружном апсидом изнутра.<sup>132</sup> Такође су познати само елементи основа цркава св. Стевана на Дубцу и св. Мартина у Стонском пољу.

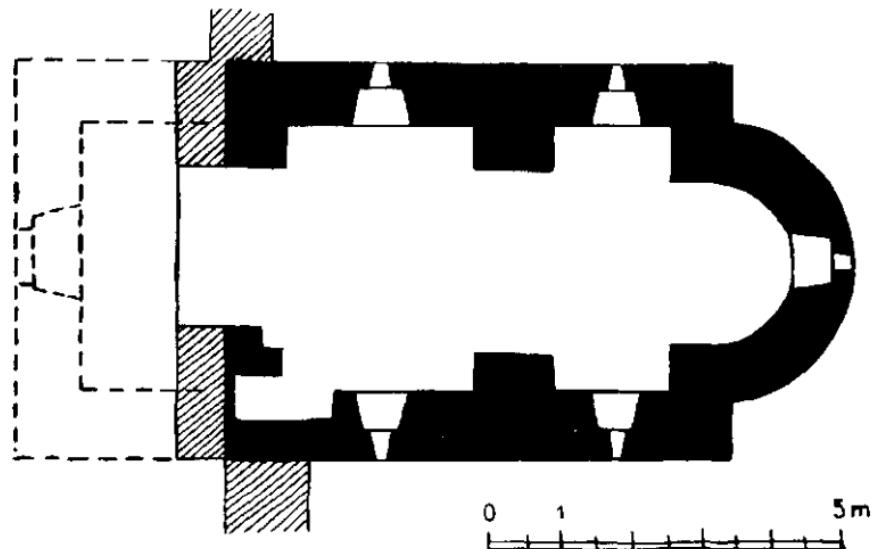


Ск. 67 — Основа цркве св. Томе у Кутима код Херцег-Новог

Типу оваквих једнобродних грађевина припадају цркве св. Михајла у Стону (ск. 42), св. Томе у Кутима (ск. 67) св. Ђорђа у Титограду (ск. 68). Наос је по правилу пресвојен полуоблим (бачвастим) сводом који је надвишен слијепим кубетом (лантерна). Унутрашњи простор издигаје се на три травеја пиластрима потпорних лукова свода. Унутрашњост грађевине је на зидовима, нарочито на јужном и сјеверном зиду, разуђена комбинацијом ниша и лукова, тако да ове цркве, иако скромне по размјерама, дају утисак већег обухваћеног простора. Спољње стране зидова такође су разуђене луковима и компликованим системом лезена. Постоје бројне варијанте овог типа грађевине дуж јадранске обале.

<sup>132</sup> Бошковић, н. д., 147—149.

Сматра се да је црква св. Михајла у Стону задужбина краља Михајла.<sup>133</sup> То је омања грађевина са јако наглашеном елевацијом и висом разуђеним ентеријером и фасадама. У њој су сачуване бројне фреске са ктиторским портретом краља Михајла, са моделом цркве у руци. Модел на овом портрету пружа извјесне допуне данашњем изгледу цркве — види се да је црква имала звоник, слијепо кубе а можда и трем. Скулптура у овој цркви, углавном дијелови каменог црквеног намјештаја и укraшени прозори и врата, одговара развијеној прероманској пластици. Но, хронолошки однос грађевине, декоративне пластике и фресака тешко је установити и није сасвим сигурно да припадају истој фази гра-



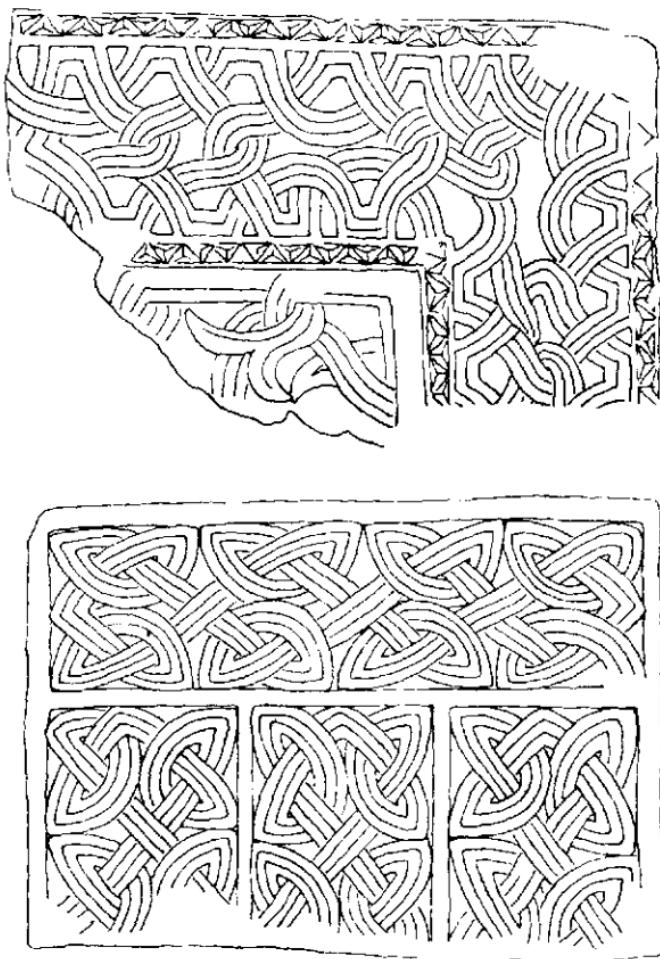
Ск. 68 — Основа цркве св. Ђорђа у Титограду

ђевинске дјелатности на овом објекту. Данас се у цркви налазе сачувани бројни фрагменти прероманске пластике који не потичу сви из саме цркве, већ и са неких других грађевина у околини (на пример из цркве св. Мартина), и који се могу подијелити у неколико група које се међусобно стилски и хронолошки разликују (сл. 66, 67 и ск. 69). Основни проблем који намеће ова грађевина јесте хронолошки однос фреско-сликарства и архитектуре, који није решен. Зато се са сигурношћу може тврдити да су само фреске из времена владе краља Михајла а да је грађевина можда и нешто старија.

Истог типа грађевине је и црква св. Томе у Кутима изнад Херцег-Новог, у травунијској жупи Драчевици (ск. 67). Ктитор ове

<sup>133</sup> Lj. Karaman, *Crkvica sv. Mihaila kod Stona*, Vjesnik Hrvatskog arheološkog društva XV, 1928, 81—116; Lj. Karaman, *O vremenu gradnje Sv. Mihaila u Stonu*, Vjesnik muzeala i konzervatora Hrvatske IX, 3, 1960, 81. I. Zdravković, *Nacrti preromanske crkvice Sv. Mihaila u Stonu*, Prilozi povijesti umjetnosti u Dalmaciji XII, 1960, 25—31; C. Fisković, *Ranoromaničke freske u Stonu*, isti časopis, 33—49.

цркве је остао непознат, али један топоним у непосредној близини цркве — брдо изнад Зеленике Драгомир — може се хипотетички повезати са Драгомиром, стрицем кнеза Владимира, који је владао у Травунији и погинуо у Боки Которској 1018. године. Црква је имала дviјe фазe зидања: првобитну фазу од којe сe сачуваo сјеверни зид и диo апсиde чији начин зидања одговара начину зи-



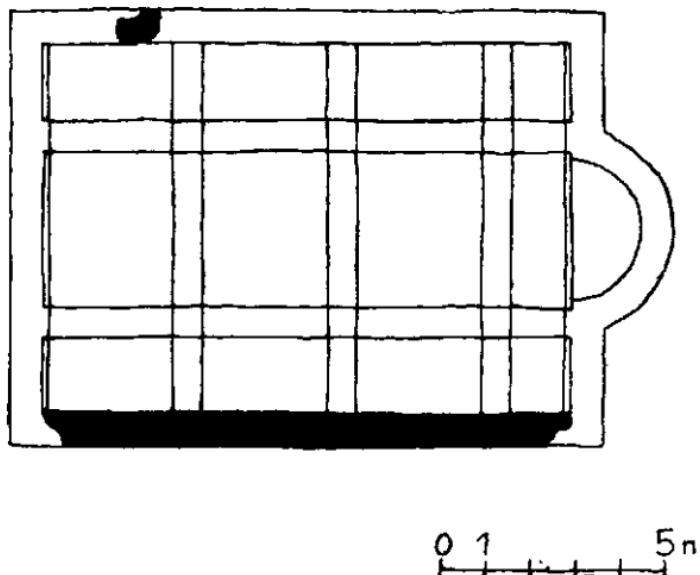
Ск. 69 — Причјерци црквеног намјештаја из цркве св. Михајла у Стону

дања цркве св. Михајла у Стону и јужни зид президан касније. Начини зидања сјеверног и јужног зида битно се разликују: први је зидан од ломљеног ситног камена и фрагмената цигала утопљених у малтер, а други од правилних већих квадера. На овом зиду нема ниша. Приликом ископавања нађени су фундаменти каменог иконостаса који је подигнут пошто је јужни зид президан. Парапетна плоча са композицијом — два анђела обожавају крст,

једно од ријетких ремек-дјела прероманске умјетности код нас, хронолошки одговара презиђивању јужног зида, а не првобитној грађевини. Велика количина ситних фрагмената фресака нађених у штути такође се може везивати за ову фазу рада на грађевини. Фрагменти су до те мјере уситњени да нису подобни за свестрану стилску анализу и датовање. Само хипотетички се могу фреске датирати у крај XI и поч. XII вијека.

Црква св. Ђорђа на Титоградском гробљу (ск. 68) доживјела је толике преправке да се опажају само неки елементи прероманских грађевина оваквог типа, као на примјер слијепо кубе.<sup>134</sup>

У Бару је постојала још крајем XVII вијека традиција да је црква св. Ђорђа на Лонци подигнута на темељима цркве св. Теодора, када је ова изгорјела (ск. 70 и сл. 73). Ову обнову извр-



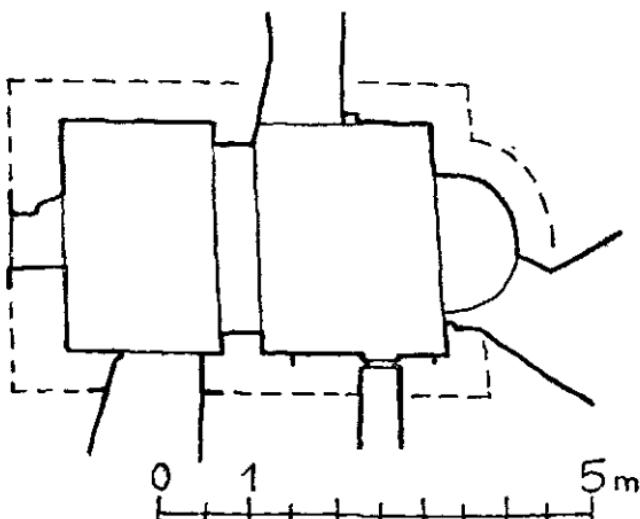
Ск. 70 — Реконструкција основе цркве св. Теодора у Старом Бару

шио је барски архиепископ Ђорђе, прсма надгробном натпису који се некад налазио у цркви, и вјероватно је као свом заштитнику по имену посветио св. Ђорђу. На жалост, не зна се када је живио овај архиепископ Ђорђе. У цркви св. Ђорђа сахрањен је краљ Грубеша. Ископавања на Лонци у Бару потврдила су постојање двије цркве, једне изнад друге. И старија и млађа црква су тробродне базилике. Црква св. Ђорђа у облику основе подржава старију цркву св. Теодора, само што је по димензијама нешто већа. Грађена је у облику тробродне базилике са квадратним ступцима који одвајају бродове. Главна апсида је и споља и изнутра полу-

<sup>134</sup> А. Дероко, *Монументална архитектура*, 18 и Дероко, *Народна старина* XXIX, 208—211.

кружна и двије нише крај ње замјењују протезис и ђаконикон. Данас су сачувани само темељи, али се елевација даде реконструисати према једној старој гравири Бара из 1571. године, где се јасно види базиликална конструкција и одвојен звоник.<sup>135</sup>

Од свих наведених цркава одудара по конструкцији, размјерама и начину зидања црква св. Петра у селу Чичеву код Требиња<sup>136</sup> (сн. 37). Црква св. Петра помиње се први пут у *Барском родослову* 1078. године, када је у њој сахрањен краљ Радослав, који се био пред Бодином повукао у Травунију где је и умро („... sepultus est cum grande honorificentio in monasterio sancti Petri



Сн. 71 — Основа цркве у млетачкој кули у Старом Бару

in Campo...“). Поставило се питање која је то црква у Травунији — Св. Петар у Бијелој у Боки Которској или Св. Петар у селу Чичеву код Требиња. Израз *in Campo* тешко се може везати за цркву св. Петра у Бијелој где поља нема, већ за цркву у Чичеву, у пространом Требињском пољу. Пошто писац *Барског родослова* ову цркву назива *monasterium*, највероватније да је она била од прије 1078. године бенедиктинска опатија. План и монументалност цркве одговара типовима црквених грађевина које бенедиктинци шире преко цијеле Европе и подижу их уз своје опатије. До данас су се сачувале импозантне рушевине ове цркве крстообразног плана са нартексом и два звоника у траговима темеља. Апсиде су изнутра полукружне, а споља четвртасте. Црква је морала имати кубе већих размјера.

<sup>135</sup> Башковић, *Старо Бар XII*, 12—20.

<sup>136</sup> S. Delić, *Petrov manastir kod Trebinja*, Glasnik ZMBH XXIV, 275, XXV, 129.

### Скулптура и сликарство

Развој прероманске скулптуре од IX до XII вијека тешко је пратити,<sup>137</sup> јер изразитог прелома у декоративном систему и стилизацији нема. И надаље су у употреби сва четири декоративна система — геометријски, флорални, животињски и антропоморфни. Само, уопште речено, флорална декорација у XI вијеку је у интензивнијој употреби него у IX вијеку. Вјештина мајстора клесара је савршенија што се ближимо XII вијеку и преовлађивању новог романичког стила, како у клесарском резу тако и у цртежу на каменој површини. Углавном нестају грубе неправилности које су карактеристичне за скулптуру IX вијека. И употребљавани камен је бољег квалитета.

О клесарским радионицама у градовима, чији се, на примјер, један центар у Котору почетком IX вијека дâ назријети, за XI вијек тешко је ма шта рећи. Изгледа да је улога путујућих мајстора дошла до много већег изражaja и тиме и нивелисање умјетничке вриједности дјела. Да ли су и страни мајстори одиграли одређену улогу, не зна се.

Као најзначајније ремек-дјело скулптуре са краја XI или са почетка XII вијека може дâ се наведе парапетна плоча из цркве св. Томе у Кутима изнад Херцег-Новог (ск. 39 и сл. 58, 59). На плочи је приказана композиција — два анђела обожавају крст. Цијела композиција има јасно изражену тенденцију ка симетричности. Испод кракова крста, у слободном простору укомпонована су два орла раширених крила и окренутих глава ка крсту, док су на горњој греди у лози уплетене животиње и птице смјелих изломљених покрета. Од геометријске орнаментике задржала се само тројчлана преплетна трака као украс крста. Стилизација самих анђела, иако у основној концепцији још примитивна, показује извјесна финија рјешења као полупрофил, а не фронтално окренут лиц у IX вијеку, благо нагнута глава и дискретан покрет тијела. Исто тако су добро изведени набори на одијелу. Изразито „разрогачене“ очи, својствени елемент антропоморфне прероманске декорације уопште, исто тако су елемент ранороманског сликарства, како се то дâ уочити на фрескама из цркве св. Михајла у Стону. Узвеши у обзир да је сва прероманска скулптура била бојена живим бојама, сличност између скулптуре и сликарства морала је бити много упадљивија.

Прероманска скулптура из XI вијека на Јужном приморју најбоље је позната у Котору и Стону. У Котору као примјер можемо навести једну обрађену греду са круговима од тројлане траке и розетама у њима, затим фрагменте греде и парапетне плоче

<sup>137</sup> Ј. Стојановић-Максимовић, *О средњевековној скулптури на Црногорском Јадрану*, Историски гласник III—IV, 1931, 71—86; Ј. Стојановић, *О средњевековној скулптури Боке Которске*, Споменик САН СIII, 1953, 103—107; Ј. Стојановић-Максимовић, *Неколико ирилога историји умјетности у Боки Которској*, Споменик САН CV, 1956, 49 и д.

са јако развијеном лозом, или једну парапетну плочу са сличном лозом и крстом. На жалост, за све ове комаде пластике, који се данас чувају у Котору, не зна се са којих споменика потичу. У ову групу могао би да спада и један фрагменат узидан у нову цркву на Превлаци код Тивта. Исто тако апсолутну хронологију фрагмената прероманске пластике у цркви св. Михајла у Стону и другим стонским црквама није могуће извести јер велика збирка фрагмената у цркви св. Михајла сигурно не потиче само из ове цркве. На примјер, парапетна плоча покривена трочланим круговима у којима се налазе розете била је раније као сполија у цркви Госпе од Лужина (XIII вијек) у Стонском пољу па је касније пренијета у цркву св. Михајла (сл. 66), иако сигурно ни првобитно не потиче из цркве Госпе од Лужина. По начину клесања, орнаментици и врсти камена, стонска прероманска пластика може се подијелити на три групе, од којих прва, сасвим малобројна, припада IX вијеку, друга се може везати за декорацију помињаног натписа Михајла Вишевића из 927. године (ск. 53), а трећа у грађевинску дјелатност за владе краља Михајла (сл. 72). Наравно да у овакву подјелу могу да се уврсте само карактеристични примјерци, а маса ситнијих фрагмената остаје неподијељена.

Најзначајнија сликарска дјела дукљанског периода су фреске у цркви св. Михајла у Стону, које је дао израдити краљ Михајло<sup>126</sup> (сл. 65, 68, 69). Сачуване сигнатуре на фрескама су латинске. Цијела унутрашњост цркве (зидови, нише и свод) била је покривена фрескама — представама светаца на зеленом и плавом позађу. На бочним зидовима сачувано је неколико већих фрагмената од којих се истичу портрет самог ктитора краља Михајла, лик св. Ђорђа са сигнатуром /GE/O/R/GIVS, Јован Крститељ, четири јеванђелиста на престолима и неколико мањих фигура светаца у веома богато орнаментисаним одорама. Изнад портрета краља сачувани су остаци композиције где је био приказан патрон цркве, архангел Михајло као мјерац душа на страшном суду. Једна од душа представљена је као мушки акт. У апсиди насликана је сцена земаљског раја са актовима Адама и Еве поред дрвета са змијом. На апсидалном луку приказан је Христ и око њега пророци. Фреске у погледу стила спадају у круг раноромантичких фресака Италије XI—XII вијека. Строги фронтализам у црквеним композицијама који истиче непомичност и непромјењивост није наглашен и примјећује се тенденција ка уобличавању покрета, али је на фрескама цркве св. Михајла још далеко од слобода које има италијанско сликарство XIII вијека. Мајstor фресака у св. Михајлу ближи је италијанским локалним школама, којима су строга, али фине моделована форма и цртеж византијског сликарства XI вијека страни, и који имају много грубља и примитивнија средства за уметничко изражавање. Ефекти које сликар постиже јасним блекама боја са израженим контрастима и линеарно наглашеним

<sup>126</sup> Види Карамап, н. м.

цртежом одговарају истим достигнућима западног сликарства крајем XI вијека у Италији, Француској и Шпанији. По вриједности, фреске у цркви св. Михајла у Стону не спадају у највећа достигнућа сликарства свога времена и могу се поредити са фрескама слабијих локалних мајстора који су нпр. радили у то вријеме фреске у Верони (цркве San Pietro in Carnaro, SS. Celso e Nazaro). Посебну пажњу привлачи ктиторски портрет краља Михајла где је краљ представљен у полупрофилу са моделом цркве у руци. Лик нема све портретне вриједности, јер веома подсећа на ликове владара на јужноиталијanskим минијатурама, као на примјер у кодексу *Donizo Canusios, pbr. et monachus, Vita Mathildis*, који је писан и илустрован за Матилду Тосканску у првој четврти XII вијека.

Других сликарских дјела у дукљанском периоду готово да нема. Томе у Кутима нађено је у шуту веома много фрагмената фресака које се везују за ранороманско преграђивање цркве крајем XI или почетком XII вијека. Но, фреске су до те мјере уситњене да нису подобне за свестранију стилску анализу. На неколико боље очуваних фрагмената може се опазити оштра стилска разлика према фрескама из цркве св. Михајла у Стону. Фрагменти фресака из цркве св. Томе у Кутима спадају у круг византијског сликарства са почетка XII вијека.

### *Култovi*

У периоду од IX до XII вијека није на територији дукљанске државе и у јужноприморским градовима био раширен велики број култова.<sup>139</sup> Њихова распрострањеност може се пратити по црквама

<sup>139</sup> C. Jireček, *Das christliche Element in der Topographischen Nomenclatur der Balkanländer*, Sitzungsberichte der kais. Akad. der Wissenschaften in Wien, Phil.-hist. Cl. CXXXVI, Wien 1897 (К. Јиречек, *Хришћански елеменат у топографској номенклатури балканских земаља*, Зборник Константина Јиречека, Посебна издања САН СССР, 1959, 462—528); A. Dabinovic, *Kada je Dalmacija pala pod jurisdikciju carigradske patrijaršije*, Rad JAZU и у СССР, 1930, 223 и д.

### Списак цркава посвећених појединим свецима:

Св. А н д р и ј а апостол: Једна капела посвећена апостолу Андрији налазила се, по Барском родослову, уз двор кнеза Војислава у жупи Прапратни. Олтар са каменим циборијем у цркви св. Трипуну у Котору из 809 год. био је посвећен св. Андрији „cum sociorumque maiorem“, тј. Андрији првозаступнику и осталим апостолима. У данашњој готичкој цркви св. Андрије код Зеленике у Боки Которској нађено је фрагмената преплетне прероманске пластике.

Св. В и к е н т и ј е: Црква посвећена овом свесцу помиње се негде у Боки Которској први пут 1124. год. Од тада јој нема трага.

Св. Г а в р и л о арханђел: На острву Габрио (Страдиоти, Св. Марко) постојала је црква св. Гаврила 1018 год. када је у њој убијен краљ Драгимир.

Св. Д и м и т р и ј е: Овом свесцу заједно са св. Срђем и св. Николом подигао је у XI веку ћакон Албелин, син Берголина цркву на брду изнад Тивта.